

電子情報工学実験報告  
実験 5 デジタル信号処理

報告者：5D-25 永安 佑希允  
共同実験者：林直輝，吉澤泰士  
指導教官：滝沢教官

実験日：2000年05月29日  
提出日：2000年06月05日

# 1 目的

本実験では , デジタル信号処理の基本の 1 つである , 高速フーリエ変換 ( Fast Fourier Transform ; FFT ) の原理について学び , その理解を深める。

## 2 概要

### 2.1 フーリエ変換

信号を表現するには ,  $x(t)$  などのように時間の関数として表す方法 ( 時間領域表現 ) と , フーリエ係数 , 複素フーリエ係数によって表す方法 ( 周波数領域表現 ) がある。この 2 つの領域を定義する式が , 次に示すフーリエ変換対 ( Fourier Transform Pair ) である。

$$X(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)e^{-j\omega t} dt \quad (1)$$

$$x(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} X(\omega)e^{j\omega t} d\omega \quad (2)$$

信号処理および解析においてフーリエ変換は欠かせない処理手段の 1 つである。フーリエ変換をデジタル信号処理に適用するには , 次に述べる離散データを扱う離散フーリエ変換が必要になる。

### 2.2 離散フーリエ変換

波形  $x(t)$  を一定時間  $T_S$  でサンプリングして得られるいわゆる離散波形  $x(nT_S)$  ( $n$  はサンプル番号) を用いて周波数スペクトルを求める操作が離散フーリエ変換 ( Discrete Fourier Transform ; DFT ) である。このとき周波数スペクトルは , 角周波数の連続量  $\omega$  に対してではなく , 基本角周波数  $\omega_0$  の整数倍の角周波数  $k\omega_0$  ( $k$  は整数) に対する値として得られる。また , 分析しようとする離散波形  $x(nT_S)$  の全サンプル数を  $N$  とすると ,  $\omega_0 = 2\pi/NT_S$  で与えられる。  $NT_S$  は全サンプル数の時間長に相当する。  $k$  は , 角周波数の番号に相当する。以上より , 離散的な周波数スペクトルを  $X(k)$  とすると , フーリエ変換対の離散的に表現は , 次式で定義される。

$$X(k) = \sum_{n=0}^{N-1} x(n)e^{-j2\pi kn/N} = \sum_{n=0}^{N-1} x(n)W_N^{kn} \quad (3)$$

$$x(n) = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k)e^{-j2\pi kn/N} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} X(k)W_N^{-kn} \quad (4)$$

### 2.3 高速フーリエ変換

高速フーリエ変換は , 1965 年に米国の J.W.Cooley と J.W.Turkey によって発表された。先に述べた DFT を DFT 中の  $\exp$  関数の周期性を利用することで高速化させ , 実用化させたのが FFT である。

データ長  $N$  が 2 のべき乗で与えられるものとする。このときサンプル時系列  $x(n)$  を、 $n$  が偶数番目の時系列  $x(2l)$  と、奇数番目の時系列  $x(2l + 1)$  に分けると、 $x(n)$  の DFT は次式で表せる。(ただし、 $l = 0, 1, \dots, \frac{N}{2} - 1$  とした)

$$X(k) = \sum_{l=0}^{N/2-1} \left\{ x(2l)W_N^{2lk} + x(2l+1)W_N^{(2l+1)k} \right\} \quad (5)$$

また、 $W_N^2 = e^{-2j\frac{2\pi}{N}} = e^{-j\frac{2\pi}{N/2}}$  であるから、

$$X(k) = \sum_{l=0}^{N/2-1} x(2l)W_{N/2}^{lk} + W_N^k \sum_{l=0}^{N/2-1} x(2l+1)W_{N/2}^{lk} \quad (6)$$

$$= G(k) + W_N^k H(k) \quad (7)$$

と表すことができる。ただし、 $G(k) = \sum_{l=0}^{N/2-1} x(2l)W_{N/2}^{lk}$ 、 $H(k) = \sum_{l=0}^{N/2-1} x(2l+1)W_{N/2}^{lk}$  とする。

一方、 $G(k)$  と  $H(k)$  は  $W_{N/2}$  が周期  $N/2$  であることから、周期  $N/2$  の周期関数である。これらより、 $N/2$  個の  $k$  について  $G(k)$  と  $H(k)$  を計算すれば  $X(k)$  を求めることができる。DFT の乗算回数が  $N^2$  であったのに対し、FFT は  $(N/2)^2$  回の計算で済み、全体として計算回数は  $1/2$  になる。さらに、 $G(k)$  と  $H(k)$  はそれぞれ  $N/2$  点の DFT と考えられ、再分解される。この処理を繰り返すことによって、計算回数は約  $(N/2) \log_2 N$  回の乗算と  $N \log_2 N$  回の加算となる。

### 3 実験

本実験では、図 1 の波形生成 / フーリエ変換プログラムと、Microsoft Excel を組み合わせて使用する。



図 1: 実験に使用するソフトウェア

### 3.1 正弦波の加算と FFT による分析

ここでは，正弦波とその高調波を生成し，その合成波をフーリエ変換する。結果を，図 2，図 3，図 4，図 5，図 6，に示す。

今回は。基本波として  $\sin(\omega t)$ ，高調波として  $0.8 \sin(4\omega t)$  を使用した。

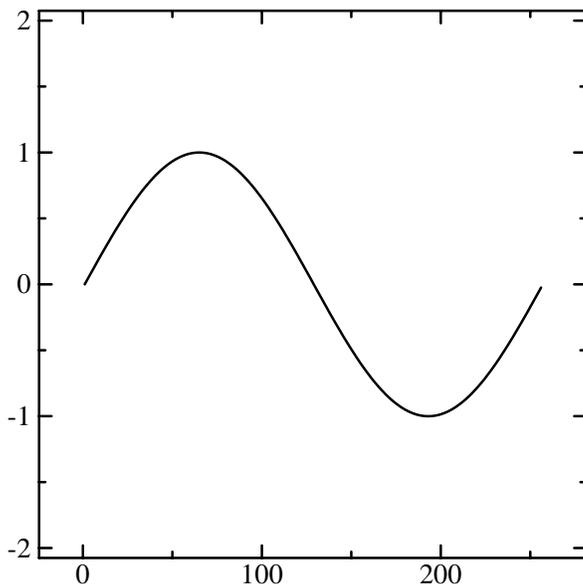


図 2: 基本波

### 3.2 矩形波の FFT による分析

ここでは，矩形波をフーリエ変換し，その高域成分と低域成分を削り，逆フーリエ変換する。これにより，高域低域フィルタをシミュレーションする。結果を，図 7，図 8，図 9 に示す。

## 4 課題

### 4.1 用語の調査

**サンプリング定理** サンプリング定理とは，ある波形を記録するためにはその波形の最高周波数の 2 倍の周波数でサンプリングする必要があるという定理である。逆に言えば，最高周波数の 2 倍のサンプリング周波数があれば，元の波形を再現できることを示している。

**エイリアシング** エイリアシング (aliasing) とは，サンプリング周波数が足りていない場合に，別の波形が再現されてしまう現象である。

図 10 では，高周波の波形の周期を  $T$  として， $\frac{3}{4}T$  毎にしかサンプリングしなかった場合に，低周波の波形

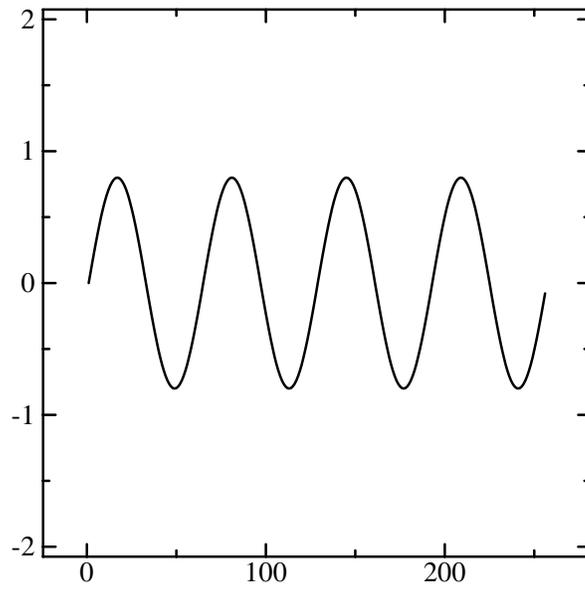


図 3: 高調波

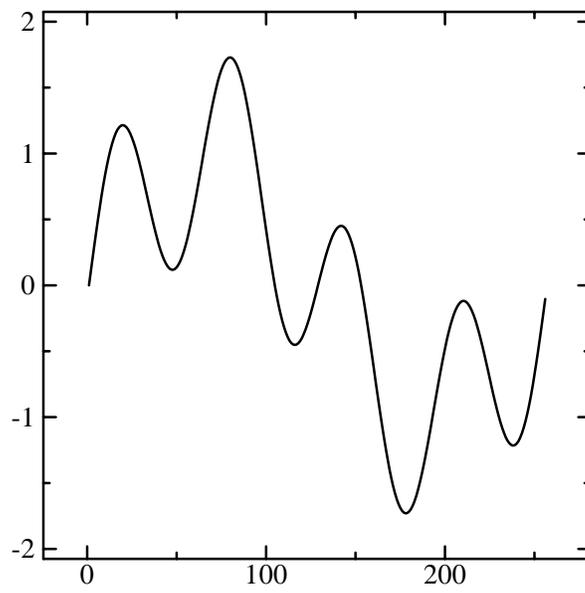


図 4: 基本波と高調波の合成波形

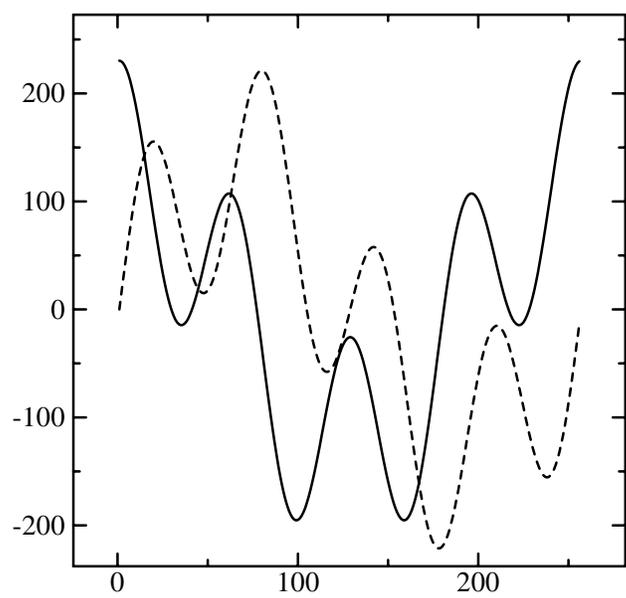


図 5: 基本波と高調波の合成波形のフーリエ変換結果

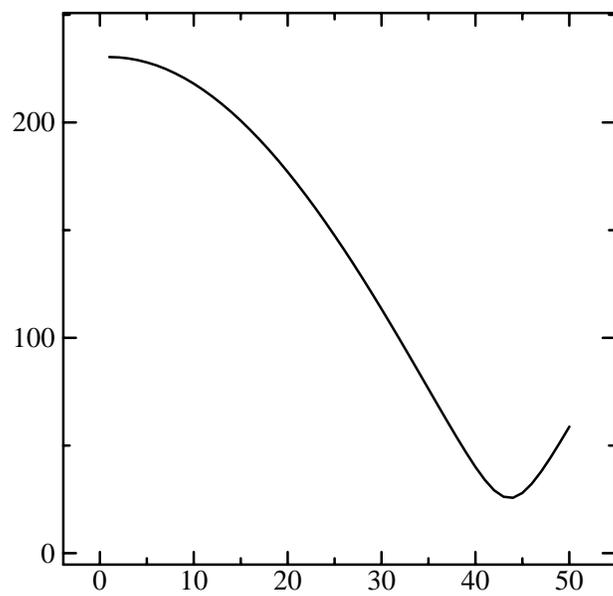


図 6: 基本波と高調波の合成波形のフーリエ変換結果の振幅成分 (最初の部分)

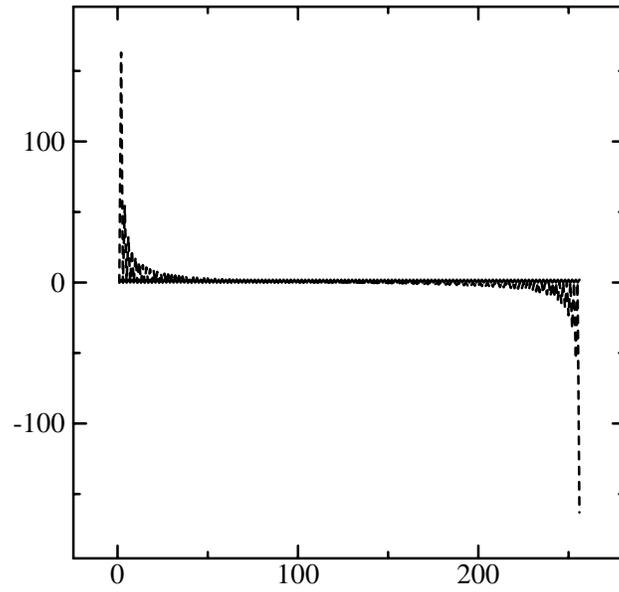


図 7: 矩形波のフーリエ変換結果

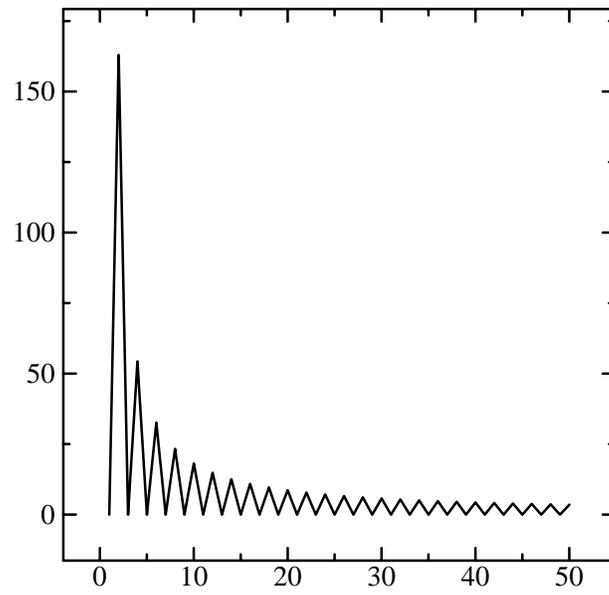


図 8: 矩形波のフーリエ変換結果の振幅成分 (最初の部分)

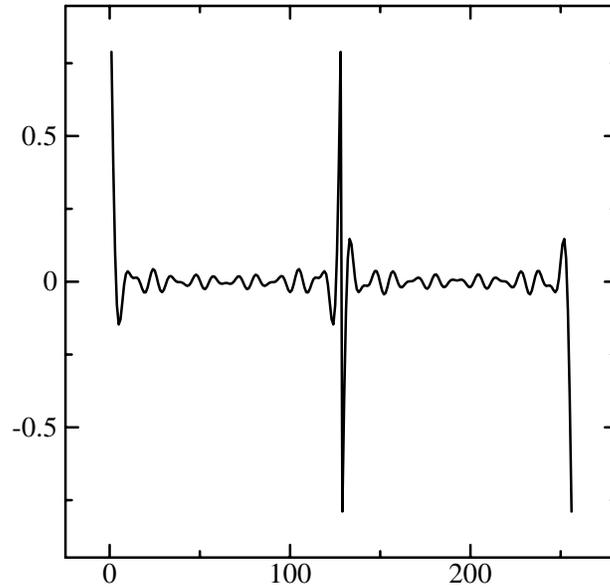


図 9: 矩形波のフーリエ変換結果の高低域成分を削って逆フーリエ変換した波形

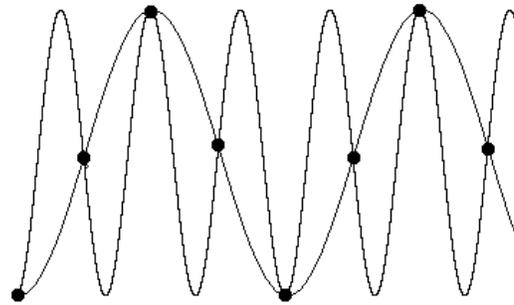


図 10: エイリアシングの例

が再現される現象を示している。

この現象を防ぐためには、サンプリング定理に基づき、最高周波数の 2 倍以上の周波数でサンプリングすることが必要になる。

## 参考文献

- [ 1 ] 奥村晴彦『C 言語による最新アルゴリズム事典』( ISBN 4-87408-414-1 )
- [ 2 ] エイリアシング ( <http://mars.elcom.nitech.ac.jp/~masa/sampling2.html> )
- [ 3 ] サンプル&ホールド回路とサンプリング定理  
( <http://www.pn.scphys.kyoto-u.ac.jp/~enyo/kougi/elec/node52.html> )
- [ 4 ] パソコン知ったか辞典 ( <http://www.nttpub.co.jp/paso/paso.html> )

## 指導書の問題点

指導書には間違いかも知れない点をいくつか発見したので、書き留めておく。検証する必要があるかも知れない。

- $G(k) = \sum_{l=0}^{N/2-1} x(l)W_{N/2}^{lk}$  ではなく  $G(k) = \sum_{l=0}^{N/2-1} x(2l)W_{N/2}^{lk}$  ではないか。前者の式だと、偶数奇数に関係なく、すべての成分が含まれることにならないか。
- DFT の乗算回数が  $N^2$  であったのに対し、FFT は  $(N/2)^2$  回の計算で済むのなら、計算回数は  $1/2$  ではなく  $1/4$  ではないか。  $(N/2)^2 = N^2/4$  である。
- 「高周波の生成」ではなく「高調波の生成」ではないか。